### 長野県諏訪ガス田におけるコアー試験

本島 公司\*品田 芳二郎\*

#### Résumé

# On the Core Analysis of the Test Boring drilled at Shibusaki in Suwa Natural Gas Field, Nagano Prefecture

by

Koji Motojima & Yoshijiro Shinada

Natural gas in this district emits in the Quaternary lacustrine deposits. A test boring for natural gas was drilled at Shibusaki on lake-shore of the Suwa, from October to December, 1952. The authors carried out the core examinations on the viewpoints of geochemical survey for hydrocarbon deposits, and obtained the results as shown in Table 1 and Fig. 2.

After studying these data, the authors concluded that there are the mutual relations between the quantities of NH<sub>4</sub>+ in the interstitial water of core and the gas potentiality. And finally the authors suggested that the main gas reservoirs have been located at 150±50m in depth.

#### 1. 緒 言

諏訪湖天然ガス鉱床を解明して,共水性ガス鉱床に関する知識を得,今後の炭化水素鉱床探査に役立たしめようとする調査研究の1つの作業として,諏訪市字渋崎の旧六斗川川口の三角点(760.5m)附近に試錐が行われた。この試錐は,本所の技術部の手で利根式の回転軽便試錐機によつて実施され,昭和27年10月から12月の間に掘鑿された。この坑井は総深度371mであつて,当時における諏訪盆地内第1の深井戸であり(昭和29年暮に諏訪湖北岸で410mの鑿井が行われた)この坑井を利用して,電気検層・産ガス試験・岩蕊(Core)調査・化石珪藻の研究・水質試験等各種の総合的な調査研究が行われた。

筆者等はコアーに関して主として地球化学的試験を行ってみた。この試験は、淡水性湖成層に対して行った本邦における最初の地化学的なコアー試験であり、今後の炭化水素鉱床研究上重要であるので、以下に測定値を主として簡単に結果を報告して、今後の研究を進める上の基礎資料としたい所存である。なお、分析はすべて昭和27年11月~12月の間に行われたものである。

#### 2. 既存の資料等について

諏訪盆地内の天然ガス鉱床に関しては,筆者等<sup>1)2)</sup> の

報文に述べられている。なお第1図に産ガス地域と試錐位置とを示したので、これらからもガス田の概略の模様は知り得よう。本坑井に関する電気検層の結果はすでに加来技官<sup>3)</sup>によつて公表され、また化石珪藻の研究結果も金沢大学市川渡教授<sup>4)</sup>によつて発表されている。

上諏訪温泉は本坑井の東方約 1km に位し、水温と温泉中の Cl- とがよく相関する。

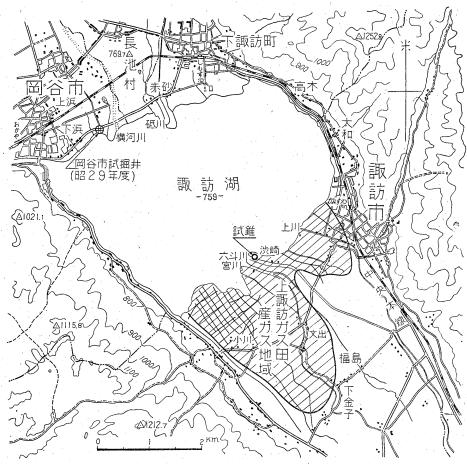
この地方のガスのあり方は、深度 200m 以深ではやゝ 賦存力が低いように測定されていたので<sup>2)</sup>、この現象が 地域差によるか、垂直的な深度により関連するのかを決 定することが重要である。そのため特に渋崎という、浅 層ガス (150 ± 30m) のポテンシャルの高い地点に試錐 位置を選定した。

#### 3. 調査の着眼点

コアー採取間隔は、当地域ではじめて行う試験であるので、事情の許す限り最小をとつた。また現在の諏訪湖の最深部は 7.5m 前後の深度を有し、そこのガス発生状況はすでに名古屋大学地球科学教室の小穴教授・小山助教授等によつて観測されているので、その現世の資料と、地質時代の資料とをむすびつけるために、できる限り地下浅所からコアリングを行うように計画した。

コアーは地上に採揚直後にパラフインでシールして東京へ送り、本所において分析を行つた。これは現場測定が望ましいのであるが、事情により止むを得なかつた。

<sup>\*</sup> 燃料部



第1図 試錐位置および産ガス地域図

この地域の第四紀層の厚さは不明であり、またそれがガスの賦存を左右するので、特に作井中に基底岩盤へ達することもありうるとして注意を怠らなかつた。

坑井掘鑿後は採ガス試験を行なうためと長期観測用の 坑井として保存するために竹管降下を希望した。またす でに産ガス状況等が明らかな  $150 \mathrm{m}$  以浅に対しては産ガ ス試験を行わぬように計画した。

#### 4. 試験方法

コアーは作井用泥水の渗透しない泥質部を供試体とし これを砕いて以下の試験を行った。

比 重 (sp・gr): 秤量瓶をピクノメータとして, 天秤を用いて湿つた状態のコアーの比重を求めた。

**含水率** (Wc):湿つた試料 (v cc, a gr) 105℃で乾燥 し,その減量を b gr とすれば,含水率は

$$\frac{b}{a} \times 100 \text{w/t}\% \, \text{あるい} \text{t}$$

$$\text{v cc} = \frac{a}{\text{sp. gr}} \, \text{であるから},$$

$$\frac{b(cc)}{v(cc)} \times 100 = \frac{b}{a} \times sp.gr \times 100$$
$$= W_C w't\% \times sp.gr$$
$$= W_C vol.\%$$

として表現することとした。

 $Cl^-$ :単位は間隙水に対して mg/l で示す。サンプル (Sgr) を 概知量 (wcc) の 蒸溜水中で 砕き、 $2,000\sim 3,000\gamma.p.m.$  で遠心分離した水に対して、 $Cl^-$  をモール 氏法で求め (Cmg/l)、次式で算出する。

$$Cl^{-}mg/l = C \times \frac{w + \left(S \times \frac{W \times w' t \%}{100}\right)}{S \times \frac{W \times w' t \%}{100}}$$

$$\frac{w + \left(S \times \frac{W \times w' t \%}{100}\right)}{S \times \frac{W \times w' t \%}{100}}$$
を稀釈率 (dilution

ratio) とよぶ。

 $\mathbf{NH_4}^+$ : 間隙水に対して  $\mathbf{mg}/l$  で示す。水で抽出し、 そのサンプルを空気蒸溜してネスラー比色値 ( $\mathbf{n}$   $\mathbf{mg}/l$ )

長野県諏訪ガス田におけるコアー試験

(本島公司・品田芳二郎)

コアー		比重	蒸溜水による	抽出分析	extraction			岩相	<i>₹ 0</i>	他の記	式 験
取深り Depth.	- 1	sp. gr	$NO_2^ mg/l$ of intersti.	Cl- mg/ <i>l</i>	NH <sub>4</sub> + mg/l	$\frac{\mathrm{KMnO_4}}{\mathrm{Cons.}}$ $\frac{\mathrm{mg}}{l}$	稀釈率 dilution ratio	Lithology	G, N 分 析	花 粉 折	珪 藻 分 析
20 30 36 42	82. <sub>7</sub> 82. <sub>6</sub> 59. <sub>1</sub>	1.21 1.21 1.67 1.11	0.4 <sub>1</sub> 0.00 tr	167. <sub>0</sub> 28. <sub>2</sub> 198. <sub>9</sub>	$\begin{array}{c} 27_5 \\ 21_1 \\ 19_2 \\\end{array}$	$\begin{array}{c} 3,6_{20} \\ 5,6_{10} \\ 6,5_{80} \end{array}$	{3.19 3.93 3.99 4.68	d. gy. cl. blk. peat d. gy. cl+blk. peat	0000	× 000	
48 54.5 60 66	50.3	1.56 1.65 1.16 1.68	0.00 0.59 tr	161.7 68.8 61.2	15 <sub>8</sub> 16 <sub>6</sub> 87	21,500 1,8 <sub>80</sub> 18, <sub>200</sub>	6.08 4.88 4.34	gy. cl blk. cl. +peat l. gy. silt	0×00	0 × 0 0	× 0 × 0 0 0
72 78	61.5	1.58 1.19	tr	133.7		14,000	3.49	gy. f. silt+peat blk. cl.+peat	×	X X	×
84 87 90 93	55.7 65.3	1.68 1.49	0.00	161. <sub>5</sub> 173. <sub>4</sub>	180 184 —	$\begin{array}{c} 4,6_{60} \\ 1,0_{20} \\ \end{array}$	4.94 3.94 —	org. cl.+silt org. cl.+silt	0 × 0 ×	0 X 0 X	0 × 0 ×
95 96 102 108								brow. silt browgy. f. silt d. gybrow. f. silt+peat gyd. brow. f. silt	×000	×000	×000×0
$\frac{114}{120}$	50.8 45.0	1.67 1.65	0.00 0.00	$\begin{array}{c} 99.{}_{2} \\ 144.{}_{1} \end{array}$	$\begin{array}{c} 14_6 \\ 22_2 \end{array}$	$5,1_{20} 9,4_{00}$	4.05 5.76	C. silt with pu.	×	×	×
126 132 138 147 156 165 174 219 237 240	49.7 55.3 46.8 46.2 41.6 46.7 41.6	1.76 1.50 1.71 1.86 1.72 1.65 1.81	0.00 0.00 0.00 0.06 tr 0.00 0.00	101.9 20.1 120.7 61.4 44.0 27.0	$\begin{array}{c} 27_0 \\ 20_1 \\ 26_6 \\ 23_0 \\ 22_6 \\ 16_9 \\ 20_8 \\ \hline \\ 15_8 \end{array}$	11,200 5,690 9,200 16,300 7,990 5,420 9,500 — — 11,500	5.53 4.73 5.71 6.18 6.20 5.64 6.35 — 5.84	C. silt C. silt silt with pu. d. brow. cl. & silt+f. sd. d. brow. cl. & silt l. brow. cl, silt & sd. org. d. brow. cl.+silt+sd. compact d. brow. peat+pu. l. gybrow. silt+peat l. brow. gy. f. silt+d. gy. silt	O O O M 1740.1830 1920 O X O O O O O O O O O O O O O O O O O	O O O N M M M M M M M M M M M M M M M M	O O O O M O M O O O O O O O O O O O O O
261 284 294 311 317	52.8 55.1 44.6 44.2	1.72 1.62 1.81 1.83	0.00 0.3 <sub>8</sub> 0.6 <sub>1</sub> 0.7 <sub>9</sub>	19.7 $19.0$ $24.3$ $42.2$	55 97 113 74	$\begin{array}{c} 4,1_{00} \\ 7,7_{20} \\ 12,3_{00} \\ 5,6_{60} \end{array}$	4.92 4.76 6.07 10.6	brow.~gy. f. silt l. brow silt with peat & vivianite brow. sdy. silt. with pu. l. brow.~d. gy. silt d. gy. f. silt, compact	0 × 0 × 0	0 × 0 × ×	0 × 0 × 0
324 339 367 371	57.2 42.3 44.5	1.53 1.88 1.89	0.00 0.49 0.80	$\begin{array}{c} - \\ 210 \\ 240 \\ 26.7 \end{array}$	57 46 41	$\begin{array}{c} - \\ 8,0_{00} \\ 1,0_{90} \\ 2,4_{50} \end{array}$	5.24 6.00 6.67	d. gy. ~brow. f. silt d. brow. silt+peat brow. silt+d. gy. cl. brow. silty. sd. with pu.	00×00	×	00×00

註:d···dark gy···grey l···light blk···black brow···brown cl···clay sd···sand sdy···sandy pu···pumice org···organic v···very f···fine C···Coarse

を求める。n×dil. ratio が求めるものである。 NH<sub>4</sub>+ 量は試料採取後分析に至る間の状況や,分析操作によつ て非常に異なる。したがつてなるべくdil. ratio を変動 させないようにするとよい。

 $\mathbf{KM_nO_4}$  消費量:前記と同様の抽出を行い,得られた数値に dil. ratio を乗じて求める。

**NO<sub>2</sub>**: 水で抽出し, G.R 試薬で定量する。

### 5. 試験で得られた結果

第1表と第2図に1括して示した。

比 重: 比重は 泥炭部において 軽く,  $1.1\sim1.2$  程度である。試料には 1.9 を超えるものはなく, 上部より下部に大きくなる。  $20\sim130$  mまでは漸増し, 150 m以深では増加の度合が小さい。含水率と逆の関係にある。

**含水率**(We vol.% で示す): これは 150m まで急激 に減退する。深度 20~30m では 80% を超え, 150~370 m は 40~50% 前後を示している。

 $Cl^-$ : 20~150m 間で減少の傾向を示し、最高は 100m 以浅の 200mg/l である。150~370m 間では 20~40 mg/l を示し、370m でも 27mg/l にすぎない。

 ${
m NH_4^+}: 20$ m において最高の  $275~{
m mg}/l$  を示すが  $20\sim 110$ m 間では約  $70{
m mg}/l$  まで減少し、 $120\sim 230{
m m}$  間でふたゝび  $200{
m mg}/l$  を超える。 $250{
m m}$  以下では  $100\rightarrow 40{
m mg}/l$  と漸減する。

 $\mathbf{KM_n}$   $\mathbf{O_4}^+\mathrm{Cons}$ :最大は深度 48m の 21,490mg/l である。250m 以浅では 10,000mg/l 前後の大きな値を示すが,250m 以深では  $6,000\pm2,000\text{mg/l}$  前後を示す。370m のコアーは特に小さい値である。

 $NO_2^-:0\sim0.8$ mg/l でいずれも少ない。これは試料採揚後定量に至るまでの途中で生成されたおそれもある。しかし出現頻度は  $284\sim370$ m に割合に多くて,前後の低ポテンシャル部に当つている。

濁りと水色:粘土質であるし、間隙水に NaCl 等の強 電解質が少ないから、抽出水の濁度は大きい。また溶解 性有機質のために黄褐色を呈する抽出水が多い。

地質柱状図:鑿手の記録を整理して第2図の左端に示すものを得た。地質は、砂と粘土の互層であるが、深度200mまでは粘土が多く、以下は砂が増加して粘土と等量またはやゝ多い位までになる。電気検層図<sup>3)</sup>にもみられるように、この柱状図の精度は良いので、地化学的な事項を論ずる上にもよい基準になる。

## 6. 結果の解釈と坑井仕上げ

第2図にはこの坑井の附近にある諏訪ガス会社のガス 採取井について測定した  $NH_4$ <sup>+</sup> と  $KM_nO_4$  Cons. とを 併せて示した。採ガス井の深度は  $130\sim210$ m の間にあ るが、上諏訪ガス田では、産ガス状況とガス附随水中の $NH_4$ + とがよく関連をもつている。採ガス井の $NH_4$ + は $10\sim50$ mg/l である。したがつてコアー試験で得られた値は、約1桁大きいことになる。 $NH_4$ + 相関型の当ガス田では、 $100\sim250$ m間が優秀な産ガス層の存在する部分と推定される。

 $KM_nO_4$  Cons. はガス附随水の値よりもコアー試験では大略 2 桁大きな値が得られた。

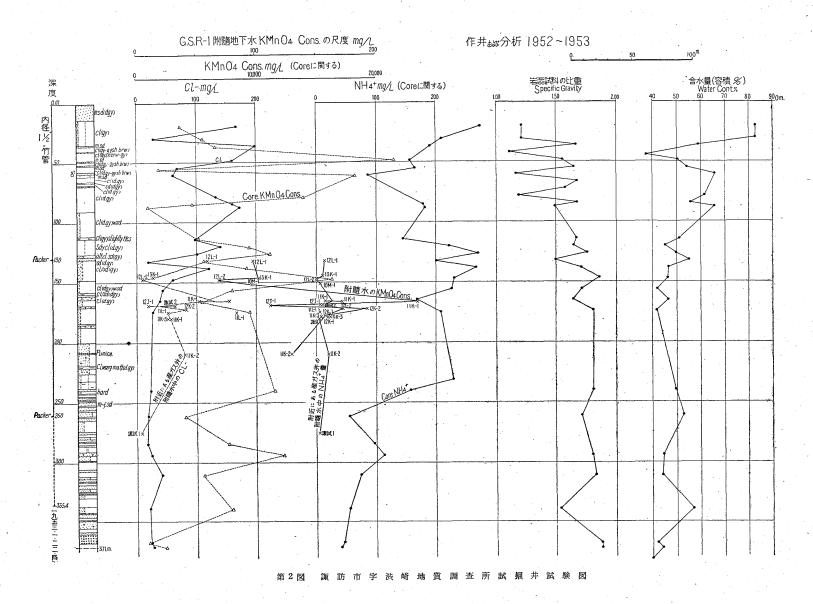
Cl- は附随水とコアー試験とで桁がそろいよく一致する。250 m 以深で 25 mg/l 前後の Cl- となることは確実で,したがつて,深部に Cl- と泉温の相関型の温泉は存在しないと思われる。

比重・含水率はともに 150m まで顕著に変化して地層の compactionを示している。産ガス状況の最も良好な部分が 150 $\pm$ 50m であることは注目される。物理的性質と  $C1^-$  の激変部が 150m であり、地層の含砂率の変化部は 200m、 $NH_4^+$  の激変は 250m とそれぞれ約 50m づつはなれているが、このずれが実は最もよい産ガス層を150 $\pm$ 100mにつくつた條件と考えられる。この推定をうらずける 1つの方法としては、250 $\sim$ 370mの地層の産ガス状況を把握することがあり、第 2 図の最左列に示した配管で仕上げして、試験して得た結果は次の通りであつて、期待値を示している。

自噴水位」	
〃 水量	$21.1\mathrm{m}^3/\mathrm{day}$
〃ガス量	$4.4_6m^3/day$
ガス水比	$1:4.7_{4}$
対応理論ガス水比 $1:1.35\left(egin{array}{c} rac{\Im}{30}  ight.$	均深度 00mとして)
坑口水温	19.9℃
NH <sub>4</sub> +	$8.2_8 \mathrm{mg}/l$
Cl	$2.7_1$ mg/ $l$
HCO <sub>3</sub>	$42_8.\mathrm{mg}/l$
free CO <sub>2</sub>	58. mg/ <i>l</i>
pH	6.9
RpH	7.6
diss O <sub>2</sub> ······	$1.1_2$ cc/ $l$
diss $CH_4+N_2$	36.3cc/ $l$
(以上昭和28年1月28日現地)	则定)

#### 7. 結 言

コアー試験から 推定した ガスの垂直的分布状況は、250m 以深についてはよく当つている。 このような型のガス鉱床の場合には、コアーの間隙水についての NH4+の分布が、ガスのあり方とよく相関する こと がわかつた。今後は湖底堆積物とコアーとの比較研究や、藍鉄鉱



の生成<sup>注1</sup>)の研究,NH<sub>4</sub>+ の分析法とそのガスの面から の地化学的 cycle の研究等が手近に解決されるべき項目 であろうかと推察する。これらに関連して,本所と名古 屋大学理学部において,諏訪盆地に対して非常に多くの 資料を得ているので,後日取まとめて公表される予定で ある。

本報文では、特に数少ない淡水成層に関するコアー試験のデーターを公表して、炭化水素鉱床の調査研究者や一般地球化学者の参考に供すると同時に御批判をあおぐ次第である。 (昭和 27 年 10 月~12 月 調査)

註1) 有機物の存在が P と Fe の集中に役立つことが、 Vivianite の産状から推定される。 コアー中の P の量は、深度 102m で P<sub>2</sub> O<sub>5</sub> 0.36%、深度 261m で P<sub>2</sub> O<sub>5</sub> 0.59% (前田技官分析)を示し、深部の有機質泥岩中に特に多い。

#### 文 献

- 本島公司・品田芳二郎・牧真一:諏訪湖天然ガス鉱 床調査報告,地質調査所月報,Vol. 4, No. 9, 1953
- 2) 本島公司・石和田靖章・牧野登喜男:諏訪湖天然ガス鉱床予察速報,地質調査所月報,Vol.3. No.12, 1952
- 加来一郎:諏訪市上諏訪R—1号坑井内電気探査報告,地質調査所月報,Vol. 4, No. 9,
   1953
- 4) 市川 渡: 諏訪湖堆積物中の化石珪藻について,石 油技術協会誌, Vol.19, No. 5, 1954